



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

En la Universidad Nacional de General San Martín, a los diecinueve días del mes de noviembre del año dos mil cinco, siendo las diez horas y treinta minutos, se da comienzo a la Cuarta Asamblea Universitaria.-----

Se encuentran presentes el Señor Rector, Daniel Malcolm; el Vicerrector, S. Agustín Pieroni; el Director de la Escuela de Economía y Negocios, Horacio Val; el Director de la Escuela de Ciencia y Tecnología, Daniel Di Gregorio; el Director de la Escuela de Posgrado, Alberto Pochettino; el Director de la Escuela de Humanidades, Carlos Ruta; el Director de la Escuela de Política y Gobierno, Marcelo Cavarozzi; el Director del Instituto de Tecnología "Prof. Jorge A. Sabato", José Rodolfo Galvele; el Director del Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento, Hugo Rodríguez Isarn; el Director del Instituto de Investigaciones Biotecnológicas, Alberto Carlos Fransch; los Consejeros Docentes, Graciela Di Marco, Guillermo La Mura, Horacio Fuster, Hugo Tricárico, Rodolfo Augusto Ugalde, Joaquín Valdés, Luis Alberto De Vedia, Héctor Juan Gambarini, Enrique Corti, Eduardo Nicolás Zerba, Guillermo Víctor Alonso, Daniel Pérez Enri, Ana Laura Rodríguez Gustá, Carlos Gianella, Víctor Luis Pérez Barcia, Alan Walter Lynch, Antonio Jarazo Sanjurjo, Leonidas Sakellaropoulos, Juan José Cazzulo, Miguel Angel Caruso, María Laura Japas, Alberto Morán, Miguel Angel Blesa, José Castro, Raúl E. Pieroni, Tristán Bauer, Elida Lois, Cristina López, María Matilde Ollier y Ricardo Alberto Gutierrez, los Consejeros Estudiantiles, Diego Adrián Palilla, Matías Nicolás Recupero, Tatiana Viale, María Laura Petz y María Pía Vallarino, los Consejeros No Docentes, Marta Högner, Karina Buján, Alejandro Pérez de la Hoz, Raúl Juan Dagradi, Karina Pérez y Victoria Ballerini y la Consejera por la Fundación Universidad Nacional de General San Martín, Amanda Ballester, los Consejeros Docentes Suplentes Carlos Amorena, Fabián Mario De La Fuente, Gerardo García Bermúdez, Daniel Oscar Sánchez, Oscar Campetella, Deborah Ruth Tasat, José Agustín Vilella, Alejandro Guevara, Jorge Luis Steiman, Alicia Luisa Sarce, Gema Inés Fioriti, Carlos Franco Arrúa, Gustavo Núñez Palacios, Liliana Gherzi, Héctor Rubén Somacal, Gustavo Sergio Duffo, Marcela Antonieta Fabio, Francisco Parisi, Patricia Eisenberg, Norberto Ferre, Graciela Ralón, Luis Angel Castello, Héctor Palma y Marina Chiamonte, los Consejeros Estudiantiles Suplentes Christian Lionel Vogl, Leonel Carlos Dal Lago, Guido Bascialla, Ana Betina Ríos, María Laura Tombesi y Debora Pragier y los Consejeros No Docentes Suplentes Mariano Maluf, Lorena Fernanda Penna, Alicia Beatriz Petragalli, Mónica Monteiro, María Cecilia Tournour y Paula Carolina Kohn.-----

Se encuentran ausentes el Consejero Docente Carlos Enrique D'Attellis, en su reemplazo se encuentra Carlos Amorena; el Consejero Docente Jorge Fernández Niello, en su reemplazo se encuentra Héctor Somacal, el Consejero Docente Diego Hurtado de Mendoza, en su reemplazo se encuentra Norberto Ferré y la Consejera Docente Gabriela Delamata, en su reemplazo se encuentra Marina Chiamonte, el Consejero Estudiantil Eduardo Mario Domínguez, en su reemplazo se encuentra Christian Lionel Vogl, el Consejero Estudiantil Eduardo Meroño, en su reemplazo se encuentra María Laura Tombesi y la Consejera Estudiantil María Estela Moreno, en su reemplazo se



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

encuentra Debora Pragier. Asimismo se encontraron ausentes los Consejeros Estudiantiles, Héctor Daniel Rey, Mariano Gentile, Claudio Aguirre, Verónica Schamray y María Giselle Di Mascio.-----

Preside la Asamblea el Señor Rector, Daniel Malcolm y actúa como Secretario "Ad-Hoc" de la Asamblea, el Ing. Hugo Jorge Nielson, designado por Resolución Rectoral 497/05.-----

El Secretario "ad hoc" saluda a los Señores Asambleístas y se da por iniciada la Sesión de la Asamblea Universitaria convocada por Resolución Rectoral N° 495/05, a fin de dar tratamiento al siguiente Orden del Día: 1) Presentación de Bases para el Plan de Desarrollo Institucional 2006 – 2009, 2) Elección de Rector y Vicerrector y 3) Designación de 15 (quince) Asambleístas para rubricar el Acta. Le da la palabra al Presidente de la Asamblea, quien presentará el Punto 1) del Orden del Día: Bases para el Plan de Desarrollo Institucional 2006 – 2009.-----

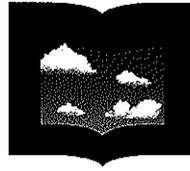
El Presidente saluda a los Señores Asambleístas y manifiesta que es una satisfacción tener esta oportunidad en la que se encuentran todos juntos, en un acto tan importante como el que se está iniciando, para realizar dos cosas que cree que deben ir juntas, en relación a pensar el presente y el futuro inmediato de la Universidad y en relación a lo que queremos, podemos y debemos hacer. Manifiesta su intención de ser muy breve, para comentar el documento que se ha repartido entre todos. Este documento es muy sencillo, se llama Bases para un Plan de Desarrollo Institucional y manifiesta que no cabe leerlo ya que muchos de los presentes lo conocen, otros lo están conociendo ahora y en su momento lo van a poder leer con detenimiento. Indica que esto es simplemente una base que hay que hacer crecer y desarrollar y sobre la cual se está trabajando desde hace algunos años. Informa que allá por el año 1999, la Universidad empezó su proceso de autoevaluación, que luego dio lugar a la evaluación externa de la CONEAU, proceso que ya se cumplió y del cual también tenemos respuesta. Prosigue que en relación a estos procesos se iniciaron varias acciones que creemos han sido y son convergentes para ayudarnos a pensar, como decía recién, nuestro trabajo. Indica que en este breve texto se incluyen algunos pasos ya dados, que tienen que ver, por ejemplo, con la visión, la misión y los valores de la Universidad. Manifiesta que quiere referirse, en verdad, a este último aspecto, dado que estas bases van a ser trabajadas por todos, con el objeto de tener nuestro Plan de Desarrollo Institucional en el curso del año que viene. Indica que en la visión, la misión y los valores de la Universidad se han tratado de sintetizar lo que podríamos denominar la identidad de la Universidad. Como toda institución, la Universidad tiene su carácter, su personalidad. Señala que allí se exponen algunos rasgos de la personalidad de nuestra Universidad, que tienen que ver con la tradición, con la asociación, con la innovación y con el carácter emprendedor. Considera que el próximo trabajo debe ser profundizar el pensamiento acerca de esta identidad, así como también pensar de que manera podemos contribuir a que esa identidad no sea solamente una identidad proferida, es decir, solamente dicha, sino que sea una identidad sentida y realizada, una identidad efectivamente concreta, activa y viva. Indica



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

que en este sentido ha pensado en dos ideas, para reflexionar sobre estos tres rasgos de nuestra Universidad. Para intentar reflexionarlos de manera individual, pero también, como diría Kant, en un juego, en lo que él denominaba el juego de las facultades. Estas dos ideas son muy sencillas y están tomadas de dos autores medievales, de fuentes culturales aparentemente muy diversas, pero que tenían algunas ideas en común. Uno de estos autores es Meister Eckart. Manifiesta que Carlos Ruta ha dedicado varios años de su vida al estudio de este gran pensador, que ocupa un lugar importantísimo en la filosofía medieval y en la fundación del lenguaje filosófico moderno alemán. Ha tomado de su obra una frase, así traducida del alemán medieval: "tómate en serio", que bien podría ser mejor expresada, según me decía Carlos Ruta, como "tómate en verdad", es decir, asume tu propia verdad. Informa que esto tiene raíces en el mandato socrático: "conócete a ti mismo". Así, manifiesta que estamos apoyados, como pretende hacerlo la Universidad, en una tradición muy larga, muy rica y muy fuerte. "Conócete a ti mismo" dijo Sócrates y Eckart en su lenguaje en el siglo XIII dice "tómate en serio", o mejor dicho, "tómate en verdad". Pregunta, entonces que podemos tomar para nosotros, y afirma que hay que tomar en serio la Universidad, tomar la verdad de la Universidad. Indica que éste es un desafío que tenemos y que no es que no lo estemos haciendo. Manifiesta que ésta Asamblea, con su ambiente, con su riqueza y con su fuerza, está indicando que todos estamos haciendo todo lo que está a nuestro alcance para tomarnos seriamente nuestro trabajo, para tomar en verdad, con la verdad, lo que estamos tratando de hacer, enseñando; administrando; investigando; haciendo las tareas mas sencillas, pero tan importantes, como es mantener limpia la Universidad; asistir a clase; estudiar; preparar las clases; pensar en acrecentar nuestro patrimonio, en conseguir recursos; todo lo que todos hacemos día a día y que muchos de nosotros estamos haciendo hace ya varios años. Tomarnos en serio, tomar en verdad la Universidad, que es una institución que como siempre recordamos, tiene mil años de historia. La mención de Eckart no es casual, porque un término que él utiliza mucho es el término *bildung*, que asimismo tiene repercusiones en una de las grandes figuras de la Universidad, como lo es Guillermo Von Humboldt, que como todos sabemos, fue el fundador de la Universidad de Berlín, modelo de la universidad moderna, basada en la investigación. Manifiesta que no sólo Von Humboldt pensó y logró contribuir a crear esa nueva universidad, sino también logró hacer una reforma integral de la educación de la Alemania de su época, de Prusia. Y ese término: formación, tiene que ver con el pensamiento central de este gran sabio alemán. Tomarse en serio, tomar en verdad, también quiere decir tomarnos en serio para formarnos; para educarnos; para sacar nuestra verdad y para contribuir a que nuestra comunidad, que no depende solo de nosotros, pero que también depende de nosotros, pueda seguir libremente ese camino. Informa que la otra fuente que se animó a traer para contribuir a pensar nuestro trabajo, este tomarse en verdad, corresponde a un filósofo del islam iraní. Irán, como ustedes saben antigua Persia, ha hecho una contribución distintiva al Islam. Este filósofo se llama Sohrevardi, también medieval del siglo XII, quien hace un intento de renovación espiritual del Islam



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

de su época. Recordemos que Eckart es condenado, es el primer profesor de la Universidad de París y que fue excomulgado. El destino de Sohrevardi es parecido al de Eckart, porque muere en la cárcel, muy joven, a los 36 años, muere encarcelado por Saladino, a quien conocemos por las cruzadas. Su versión de la espiritualidad islámica no causó buena impresión a los doctores y entonces fue condenado y muy joven fallece en la cárcel, dejando una obra extraordinaria con más de 50 escritos en persa y en árabe. Una vida juvenilmente entregada a la verdad, a la producción y al conocimiento, un ejemplo para cualquier universitario de cualquier religión o de cualquier cultura. Lo que hace Sohrevardi es conectar el islám con la antigua religión del Irán, el Mazdeísmo. Esta religión muy espiritual, y aún hoy muy vigente en su tradición, tiene figuras religiosas muy importantes pero una central que son los ángeles. Sohrevardi decía, recogiendo esta tradición, que cada ser humano tiene un ángel, de ahí la tradición cristiana y católica del ángel de la guarda. Que cada uno tiene un doble que está en el cielo y que ese doble es lo que ésta religión llama y lo que Sohrevardi asume como la naturaleza perfecta de ese ser humano. Ese ángel, ese otro, ese doble es mi perfecto, mi naturaleza tomada en verdad, diría Eckart, y desarrollada y desplegada al máximo en su perfección. Sohrevardi dice, tomando esta tradición, que la vida se juega en encontrarse con ese ángel, en encontrarse con esa naturaleza perfecta, llegar a concordar, podríamos decir, con esa perfección. Cuando vemos la situación de la humanidad hoy vemos lo dramático de ésta afirmación. Cuantas vidas están hoy tan lejos, por una situación gravísima, de poder dignamente y libremente hacer el camino de encontrarse con esa perfección. Si extendemos la mirada a nuestra patria vamos a ver que esto es claramente cierto. Indica que éste es un desafío para la Universidad. También la Universidad como una persona, como una personalidad tiene su ángel, su doble perfecto, su naturaleza perfecta, plena, desarrollada con todas sus virtualidades y considera que es nuestra misión construir ese camino para llegar la Universidad de San Martín a encontrarse con su naturaleza perfecta. Es un objetivo muy ambicioso, y tomando estas ideas, es el objetivo más ambicioso que podemos tener. Un escritor francés muy particular, León Bloy, decía que la única desgracia es no ser santos, la única desgracia es no ser perfectos, que todo lo demás tiene arreglo. Entonces uno podría decir que el único problema que tiene la Universidad de San Martín es que no es perfecta, ese es el problema, cómo construir una Universidad perfecta que pueda encontrarse a lo largo de su camino, que no está en nuestras manos saber como va a desarrollarse, porque nos va a trascender a todos nosotros. Cómo va a encontrarse con su naturaleza perfecta, ésta es la gran aventura colectiva institucional que creo que tenemos. Esa aventura también tiene un lugar para todos nosotros, porque también el encuentro con nuestra naturaleza perfecta se juega y se define en la manera que con dignidad, con entusiasmo, con alegría, con firmeza, con honradez podamos perseguir ese camino personal y colectivo para encontrarnos con lo mejor de nosotros mismos, con ese punto virgen que tiene toda conciencia. Según decía Massignon, tomando una antigua idea: si el alma es reflejo de Dios tiene algo perfecto, algo que nadie puede tocar, algo que nadie puede

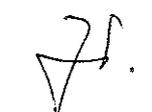


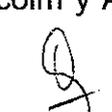
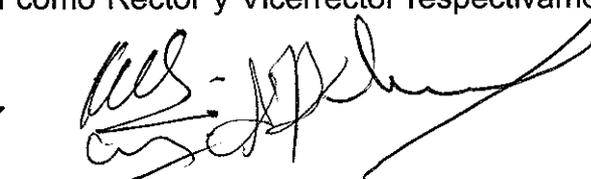
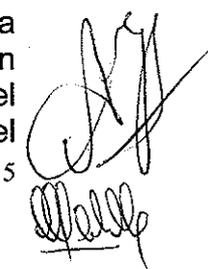
deshonrar, ni aún nosotros mismos, ni aún en la situación más baja de pérdida de dignidad, que es cotidiano y doloroso verlo, aún en esa situación, esa alma tiene un punto virgen, intocado, noble. Nosotros también lo tenemos, la Universidad también lo tiene y nuestra patria también lo tiene. Parte de nuestro destino, entonces, se juega en pensar este documento que hoy distribuimos y que tenemos que hacer crecer y construir en este juego de ideas, para que la investigación, la transferencia, la docencia, la administración y todo lo que cotidianamente hacemos cada uno de nosotros y las personas que hoy no están aquí, pero que también podrían estar y que contribuyen tanto o más que nosotros a que esto esté funcionando, esté activo y sea un lugar donde uno tenga ganas de ir, de pensar, de contribuir, de proponer ideas e iniciativas, de discutir, de pelearse, de tener diferencias. Este documento expresa el ideario de nuestra Universidad, pero también lo podemos pensar de manera particular, diferente, con estas ideas y otras muchas que seguramente cada uno de ustedes tiene, alimentándonos de nuestras propias disciplinas, de las ciencias de los materiales, de la biotecnología, de la física, de la química, de la matemática, de la sociología, de las ciencias políticas, de la literatura, la educación, la filosofía, de todas las disciplinas que nosotros cultivamos y en la cual cada uno ha puesto su vocación. Cuando éramos más jóvenes y teníamos, como creo que hoy todavía tenemos, sueños, expectativas, deseos, ambiciones, ganas de realizarnos y también participamos de una comunidad que se realiza, ese es el punto virgen en relación a nuestras disciplinas, que tenemos el privilegio de activar y de renovar todos los días, el derecho y el deber de hacerlo, de transmitir esto a todos lo que nos rodean y de recibir de ellos también como hacer nuestro trabajo. Sobre esta transmisión, la Universidad también se aproxima en los próximos años a algunas decisiones importantes, porque algunos de nosotros ya, si Dios quiere, no vamos a estar o vamos a estar haciendo otra cosa, a lo mejor, la vida nos sorprende en una esquina y nos facilita de manera rápida el encuentro con el ángel, y eso sería algo realmente extraordinario, el llegar a tiempo a esa cita, la gran cita que todos tenemos. También la Universidad tiene derecho y espera de nosotros que la ayudemos a llegar a tiempo a esa cita. Esto es lo que quería decirles, algo un poco personal, muy tomado de lo que siente y piensa y cree que tenemos un ambiente de amistad en la Universidad, que lo percibe todos los días, un ambiente cordial, del corazón, y después de estar trabajando con ustedes tantos años, me parece que también en este marco institucional se puede transmitir a mis amigos, a mis compañeros de trabajo, las cosas más íntimas que piensa de nuestra Universidad. Agradece a los presentes.-----

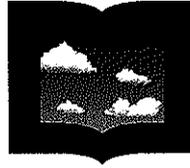
El Secretario somete a consideración el punto 2) del Orden del Día: Elección de Rector y Vicerrector. Pasa a lectura de los artículos 3, 4, 5 y 6 del Reglamento para la Elección de Rector y Vicerrector. Indica que queda abierta la lista de oradores para efectuar las propuestas.-----

El Director Di Gregorio manifiesta que él solamente comentará una página, que se atreverá a leerla ya que no tiene el arte de la oratoria que recién se acaba de escuchar. Quiere proponerle a la Asamblea la fórmula Daniel Malcolm y Agustín Pieroni como Rector y Vicerrector respectivamente, para el







UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

período 2006-2009 y desea hacer una serie de reflexiones para exponer cuales son las razones y los motivos que lo llevan a proponerlos como las máximas autoridades de nuestra Universidad. Quiere hacer un poco de historia para ver sucintamente como nos encontrábamos hace un poco mas de cuatro años, en septiembre de 2001, en la anterior Asamblea de la Universidad. Indica que ese día elegíamos Rector y Vicerrector, en medio de una de las crisis sociales, políticas, institucionales, económicas y financieras más profundas que vivió nuestro país. Quiere hacerles recordar que el día anterior a aquella Asamblea nos manifestábamos en una marcha por las calles de San Martín, en defensa de la educación pública, juntos alumnos, docentes, no docentes y Autoridades. Poco tiempo después vino el voto bronca, las tristes jornadas del 19 y 20 de diciembre que resultaron en la renuncia del Presidente de la Nación. La jornada de los 4 Presidentes, un Presidente por una semana y la asunción de otro Presidente en los primeros días del año 2002. Para salir de esa profunda crisis continuaron los recortes presupuestarios y además se subejecutaron las partidas asignadas por el Congreso Nacional, con lo cual la escasez de recursos se acentuó. Es en este difícil contexto de país que hubo que conducir a la Universidad. Indica que Malcolm, en su discurso de aceptación, expresaba entre otras cosas, su conformidad al acto de protesta en referencia a la manifestación del 31 de agosto y puntualizaba la manera armónica, ordenada y seria en que la protesta se había efectuado. Sin embargo señalaba que el eje de la Argentina no estaba en la protesta, sino en la propuesta. En tener propuestas que engloben a todos y que den a cada uno su rol. Como recién lo expresara y lo reafirmara, la UNSAM, por ese entonces, transitaba el proceso de autoevaluación y se promovía la evaluación externa, no sólo la de la CONEAU, sino que se propiciaba ensayar otras vías que incorporaran una mirada externa a la Universidad. En sus palabras de aceptación, el Rector en aquel entonces, proponía no abatirse, sacar fuerzas de la flaqueza, abusar el ingenio, la creatividad para pensar los problemas y aportar soluciones a la sociedad. Advertía sobre lo complicado que serían los meses por venir, sobre la disputa en la definición fiscal, sobre el presupuesto y sobre los recursos concretos con que contaríamos para poder trabajar. Estas son palabras extraídas del discurso de septiembre de 2001. Sin embargo, sostenía que la Universidad estaba en orden y que su crecimiento político le permitiría poder insertarse en los ámbitos que le correspondieran para mostrar su actividad y poder defender nuestros recursos. En este período, como ya se anunció, la Universidad tiene su misión, visión y valores, ya por todos conocidos, y hoy propone sentar las Bases para un Plan de Desarrollo Institucional. Este Plan está basado en el diagnóstico elaborado a partir de los procesos ya señalados de autoevaluación y evaluación externa. Ya se ha comenzado a trabajar para revertir las debilidades y potenciar las fortalezas institucionales, generando planes de desarrollo desde las unidades académicas y desde el Rectorado. Este Plan, además, refleja la voluntad política institucional de acordar por consenso estrategias, objetivos, metas para un desarrollo armónico, sustentable y equilibrado de la UNSAM. Estas Bases para un Plan de Desarrollo Institucional, en muchos aspectos responden a políticas activas que

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

viene desarrollando el Ministerio de Educación en los últimos tiempos y que, como todos sabemos, tienen como objetivo dedicar a la educación el 6% del producto bruto interno nacional para el 2010. Aquellos que hayan tenido oportunidad de leer el documento que se distribuyó hoy, sabrán que esas acciones dentro de la Universidad están enumeradas en estrategias y objetivos concretos que van del desarrollo de carreras de grado prioritarias en áreas tecnológicas, acreditación de carreras de grado y de posgrado, certificación de ciclos generales de conocimientos básicos en ciencias sociales y humanas, en ciencias exactas y naturales, en un programa de articulación con la enseñanza media, en el relanzamiento del programa de incentivos a la investigación, en el desarrollo de un plan de mejora y jerarquización de los recursos humanos y muchos objetivos más cuyas bases están delineadas en este documento que acaba de presentarse. Para finalizar, porque podría largamente continuar con la enumeración de las estrategias, objetivos y metas que nos hemos propuesto, quiero agregar por último, que hoy estamos disfrutando la Sede Miguelete, que hace cuatro años era un sueño. Poco después se tradujo en un proyecto y hoy día, es una realidad tangible. Me animo a predecir, sin temor a equivocarme, que la próxima Asamblea tendrá lugar en el auditorio de esta sede. Para terminar, como Director de la Escuela de Ciencia y Tecnología, quiero proponer como dije al principio, la fórmula Daniel Malcolm y Agustín Pieroni como Rector y Vicerrector, quienes han demostrado sin duda, su capacidad de gestión en estos años y que le han permitido a la UNSAM, en su corta trayectoria, ser reconocida por la calidad de las importantes actividades que realiza en el ámbito de la educación superior pública, y por contribuir de este modo al bienestar y desarrollo de la sociedad. Agradece a los presentes.-----

El Consejero Docente Hugo Tricárico saluda a los Asambleístas. Manifiesta que ha pedido la palabra para decir unas pocas, que tienen que ver con este momento, con este acto institucional de importancia notable. Daniel Di Gregorio recién hacía algo historia y también quiere referirse a algo histórico. Informa que allá por 1995 fue convocado por Daniel Malcolm y Carlos Ruta para pensar en algunas actividades vinculadas con la educación. Debe decir que la Licenciatura en Enseñanza de las Ciencias, de lo que es hoy la Escuela de Humanidades, en agosto acaba de cumplir 10 años, es decir que en aquellos años, las autoridades de la casa, pensaron en fase con la antigua idea del CONICET de Houssay: que sí había que desear, buscar un país en desarrollo, había un camino, uno más seguramente, que tenía que ver con mejorar el desarrollo científico y tecnológico del país en medio y con el resto de las áreas, disciplinas y actividades. El CONICET de Houssay lo había tenido muy claro: si lo que se buscaba era formar mejores científicos y tecnólogos, era necesario mejorar la educación de los chicos en esas áreas desde la escuela primaria y media. Pero entonces, el tema era mejorar la fábrica de los docentes que formaban en ciencias, que de eso se trataba, mejorar la formación de los docentes y esa fue aquélla idea de 1995 por la que se comenzó con una actividad, que sorprendentemente cuando uno mira a la distancia después de estos 10 o 11 años se da cuenta la diversidad, el espectro amplio de las actividades que la UNSAM ha ido desarrollando, quizá probablemente,

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

comenzando con aquel núcleo primero de los noventa y algo. Considera sorprendente este crecimiento, este desarrollo, esta manera de asociarse constantemente con grupos diversos y de ir tocando diversas áreas del conocimiento, del desarrollo. Daniel Malcolm y Agustín Pieroni fueron en aquellos momentos quienes estuvieron al frente de la casa de estudios. Me parece que su sentido común y su manera de nuclear coincidencias y disidencias, opiniones diversas y de trabajar en este clima que ya fue señalado, de afecto, de trabajo serio, de búsqueda de la verdad, le parece un rasgo distintivo de su gestión. Aclara que no pretende asumir representación de su Escuela, pero cree que puede manifestar el deseo en la Escuela de Humanidades de que ésta conducción continúe por otro período y es por eso que adelanta esos votos en este sentido. Agradece a los presentes.-----

El Director Cavarozzi manifiesta que quiere comenzar sus palabras diciendo que concuerda explícitamente con lo que han dicho el Lic. Malcolm, el Dr. Di Gregorio y el Dr. Tricárico en cada una de sus afirmaciones. Las razones que expondrá para apoyar la propuesta de elección del Lic. Malcolm y el Dr. Pieroni tienen que ver con lo que dijeron las tres personas que lo han precedido en el uso de la palabra. Cree que Di Gregorio mencionaba el 1º de septiembre de 2001 y el 19 y 20 de diciembre de 2001, a lo que agregará una fecha, que es el 11 de septiembre de 2001. Recordarán que en esa fecha, casualmente, se estaba en una reunión de Directores de Escuelas e Institutos en esta casa, en el Instituto Sábito, cuando ocurrió el desastre de las Torres Gemelas. Quiere hacer mención a esta fecha ya que estamos en un momento mundial, y en parte argentino, en el que prima el desorden y hay siempre tentaciones de ilegalidad, que es lo que está haciendo en este momento el presidente de los Estados Unidos. Manifiesta que una ola criminal en este momento está gobernando y desgobernando al mundo. Señala que no es de su agrado la figura del Presidente Venezolano, Chávez, pero confiesa, que como ustedes habrán leído, él declaró que Bush es un criminal de guerra. Indica que si hace ésta mención es porque tiene que ver con las peculiaridades de nuestra Universidad y de nuestro país en referencia al 19 y 20 de diciembre del 2001. Que aparte de la protesta que tuvo que ver con el autoderrumbamiento del gobierno de ese momento, hubo propuestas, propuestas que se hicieron en un ambiente extraño, en un aeropuerto de San Luis que se estaba inaugurando y que en esa reunión participaron líderes peronistas, como Rodríguez Saa, Puerta, para nombrar algunos de los más connotados. En esa reunión no estaban ni Menem, ni Duhalde y el único que tenía una propuesta era Kirchner, una propuesta que tenía que ver con su vocación de poder. Cree que no es extraño que un año y medio después Kirchner fuera Presidente de la Argentina. En ese sentido, considera que marcaba una de las líneas que efectivamente se marcan en nuestra Universidad, que es que para construir hace falta orden y gobierno, conducción como dice Daniel Malcolm, aunque no es una palabra de tradición política. Además hacen falta otras cosas que también hay en ésta Universidad y menos en nuestro país. Por un lado hace falta precisamente protesta, que en el caso de nuestra Universidad no tiene que ver con tomar la calle sino con la capacidad y el ejercicio de la crítica, porque no es sólo

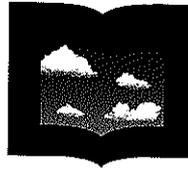


UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

construir conocimiento, sino construir capacidad crítica y además, hace falta conjugar diversidades, que es lo que mencionaba de alguna manera Tricárico. Cree que en ese sentido, la gestión de Daniel y Agustín ha sido una gestión en la cual, en un momento muy difícil de nuestro país, se ha caminado muy positivamente en las tres direcciones: en la dirección de gobernar, en la dirección de permitir y aceptar el ejercicio de la capacidad crítica, lo cual implica por su puesto disenso y también en la dirección de conjugar diversidades que es una tarea, en la cual en nuestro país no hemos avanzado tanto como en la de afirmar una vocación de poder, que también considera importante. Cree que en nuestra Universidad, y ahí si reivindico su tradición, se han encarnado los dos grandes preceptos que la reforma Universitaria levantó en 1918, por un lado combatir la mediocridad, es decir mejorar la calidad y combatir la mediocridad en ese momento, representaba combatir la mediocridad de una de las patas flojas del proyecto oligárquico que era precisamente la Universidad. Cree que sigue siendo en su conjunto una de las patas flojas de nuestro país, a pesar de que tenemos, como la Universidad de San Martín lo muestra, tan brillantes universitarios y universitarias. Todavía hay poca Universidad en nuestro país desgraciadamente, no solo comparando con las grandes tradiciones de otras regiones que ha mencionado Daniel, sino también comparando con algunos otros países de nuestro continente. El otro precepto es el de construir comunidad, que a su juicio significa básicamente tres cosas: afirmar una identidad, lograr consensos y generar las reglas para la crítica y el disenso. En este sentido termina refiriéndose a las dos palabras que mencionaba Daniel: ángeles y excomulgaciones. Gobernar significa gobernar a personas y acá adelante hay un buen ejemplo, que no son ángeles, no somos ángeles, diría que también, por suerte y además, significa que no se excomulga a nadie. No se excomulga a nadie, lo cual no significa por supuesto, que si hay alguien que es corrupto no sea tratado por la ley de un estado de derecho. Nosotros en nuestra Universidad somos parte de ese estado de derecho. No somos un modelo clientelar, como hay varias Universidades que lo son, no somos un modelo jerárquico como hay varias que lo son, somos un modelo democrático con todas las excentricidades, con todos los folklorismos, con todas las complicaciones y los costos que trae la democracia. En este sentido considera que la gestión de Daniel y Agustín ha contribuido a ir afirmando que este modelo no tiene un decálogo escrito en ninguna parte sino que se va escribiendo entre todos y por eso es que realmente con mucha alegría me sumo a esta propuesta que han hecho Di Gregorio y Tricárico. Agradece a los presentes.-----

La Consejera Ballester saluda a los Asambleístas. Manifiesta que quiere hacer un poco de historia, un poco más antigua, por allá en el año 1990 un grupo de soñadores, entre los cuales estaba Agustín Pieroni se reunió soñando una Universidad, una universidad que se pretendía fuera de San Martín pero para toda el área metropolitana y para toda la Argentina. Una universidad que contribuyera de alguna manera a que este pueblo nuestro tan castigado encontrara un camino hacia el conocimiento, hacia la verdad, hacia ese yo superior o ese ángel al que refería recién Daniel Malcolm. Señala que tiene la



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

fortuna de acompañar a Daniel desde el inicio y que quedará en su memoria aquella primera reunión en diciembre de 1992 en la Biblioteca del Maestro. Indica que siempre dice que nuestra Universidad nació de la mano de Dios, no en vano se tenía tan al alcance de la mano instituciones tan señeras de la ciencia y la técnica para el país y que estaban en nuestro territorio. La función de la Universidad, de aquella que nosotros soñábamos, era aunar esa fuerza que tenía nuestro distrito para poder llegar a realizar el sueño que compartíamos en ese momento. Cree que ese sueño ha sido ampliamente superado, que nunca en nuestra imaginación se llegó a pensar que en tan poco tiempo se pudiera crecer de esa manera y llegar a ser reconocidos, no solo dentro del país sino internacionalmente. Como integrante de este equipo inicial propone seguir acompañándolos por un período más y seguir adelante todos juntos, terminado de forjar aquel sueño que los unió nada mas ni nada menos que durante 15 años. Agradece a los presentes.-----

El Director Rodríguez Isarn saluda a los presentes. Manifiesta que su palabra es para apoyar firmemente la fórmula Daniel Malcolm - Agustín Pieroni. Indica que no ahondará en muchos argumentos ya que adhiere totalmente a todo lo que han dicho sus colegas. Quiere manifestar que apoya ésta fórmula y que no lo hace solamente a título personal, sino en representación de la unidad académica que dirige, que es el Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento. Señala que apoyan ésta fórmula porque muchos que han venido de otras universidades, cuando ingresaron aquí se han sentido respetados, halagados, apoyados total y absolutamente y en un clima de familiaridad que no es muy común. Manifiesta que apoyan ésta fórmula porque el crecimiento que ha tenido esta Universidad tampoco es común y que si bien en este crecimiento todos han aportado su semilla, considera que hay alguien que tomó el timón y marcó la ruta. Apoyan ésta fórmula porque este crecimiento continúa y aquellos que comenzaron ese ciclo, entiende que también lo tienen que terminar. Y por último indica que apoyan ésta fórmula porque realmente se sienten orgullosos de pertenecer a esta Universidad. Recuerda que cuando llegó a la Universidad, le preguntaban socarronamente a que Universidad iba. Ahora cuando alguien le pregunta dónde está y dice en la Universidad de San Martín la actitud ya es totalmente distinta, cree que la Universidad ya tiene una identidad muy fuerte. Reitera su firme apoyo a la fórmula Daniel Malcolm - Agustín Pieroni. Agradece a los presentes.-----

El Consejero Pérez Enri manifiesta que va a referirse a la historia y al futuro. Manifiesta que los primeros debates fueron acerca del presupuesto para comprar lápiz, papel, gomas. Reconoce la fe que tuvieron todos en particular, a pesar que a veces se ha disentido, en el liderazgo de Daniel Malcolm. En esta historia cree que se cumple ésta visión de ese filósofo en el Imperio Romano, Séneca sobre que no hay vientos favorables para los que no saben a donde van. En San Martín sabíamos donde íbamos, pero no sabíamos del desorden del crecimiento, cosa que no se puede saber nunca. Hubo muchas disidencias en la primera Asamblea pero así y todo apoyamos al Lic. Malcolm y creo que no nos equivocamos. Vaya su reconocimiento y su sinceridad porque representó a veces un poco ese tábano que quiere construir ciudadanía. No

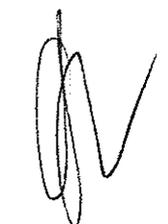


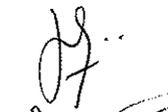
UNSAM

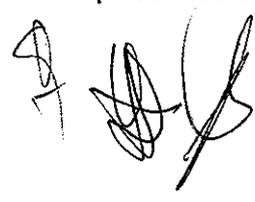
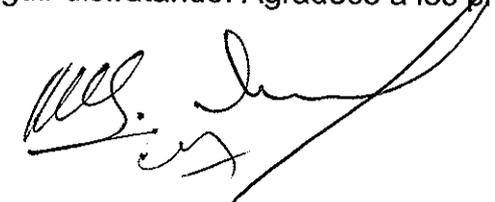
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

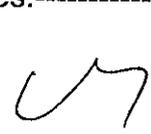
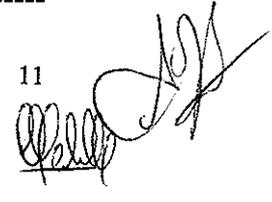
obstante, quiere decir y recordar las palabras de ese filósofo “renovarse todos los días” que aún la Universidad, y lo dice con humor, es muy aburrida. La Universidad es muy aburrida porque en esta Asamblea casi no tenemos muchos representantes estudiantiles. Solicita no tenerle miedo al ruido. Indica que la sabiduría de la ley universitaria justamente es para integrar a todos, quizás también con sus críticas o no y además también debemos renovarnos, es decir renovar los liderazgos, sino se va a terminar como en Cuba con el mal de parkinson de Fidel Castro, como dicen. Entonces, solo dos reflexiones, voy a apoyar firmemente la candidatura Malcolm - Pieroni pero propongo también que se forme una comisión para cambiar algunas cosas que necesitamos del Estatuto. Quiere ser transparente y manifestar que ha conversado, en términos de mejorar las sucesiones, porque a veces se quieren dar lecciones de moral pero estamos acá, cómodos, contentos, con afecto. Considera que no solo hay que dar participación, sino que hay que dar y mostrar hacia afuera que tenemos realmente calidad institucional. Reitera su apoyo para ésta fórmula. Propone concretamente que se arme esa comisión, porque inclusive la propia constitución nacional tiene la sabiduría de una sola renovación. Agradece a los presentes.-----

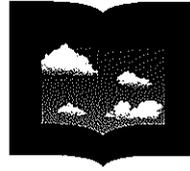
El Director Val señala que hace cuatro años atrás tuvo la satisfacción de ser el primero en proponer la fórmula Daniel Malcolm – Agustín Pieroni para el período que está terminando. Fundamentó esa propuesta en una capacidad presente en los dos, con distintos perfiles, que es la capacidad de parlamento, la capacidad que los viejos filósofos tehuelches y mapuches le conferían a los jefes. Aquel que era jefe, tenía capacidad de parlamentar, tenía capacidad de conducir. Esa capacidad de conducir se ha traducido en la mayoría de las cosas que dijeron quienes le precedieron en la palabra, pero hay tres o cuatro términos que quisiera volver a repetir. Algunos que dijo el Dr. Cavarozzi, este tema de lograr consensos y consensos con actividades diversas, entre personas diversas y lograr básicamente construir una identidad, una identidad que como recién decía el Dr. Rodríguez Isarn, permite que hoy después de varios años de gestión y de construir esa identidad entre todos, casi no tengamos que explicar qué es nuestra Universidad y dónde queda nuestra Universidad. Esa enarcada de cejas que recién le vi hacer al Dr. Rodríguez Isarn, era exactamente lo que también recibía, cuando además, no perteneciendo a San Martín, viniendo de La Plata, preguntaban dónde iba: a la Universidad de San Martín. Hoy no tenemos que explicar nada, en realidad, las enarcadas de cejas, hoy marcan una especie de elogio, elogio por todo lo que venimos haciendo y por todo lo bien que venimos haciendo. Por lo tanto, desde el punto de vista personal, como Director de la Escuela, y en representación de los miembros de la Escuela de Economía y Negocios, ratifica la propuesta para un nuevo período de Agustín Pieroni como Vicerrector y Daniel Malcolm como Rector. Tiene un solo apartamiento al mensaje de Daniel Malcolm: espera que falte mucho tiempo para encontrarse con el ángel y que sigamos disfrutando estas imperfecciones cotidianas, que como habitantes de esta tierra y de esta Universidad podemos seguir disfrutando. Agradece a los presentes.-----





UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

El Consejero Morán saluda a los presentes. Manifiesta que la Escuela de Posgrado lo ha designado para manifestar la adhesión de sus miembros, a la fórmula de Daniel Malcolm y Agustín Pieroni, a los que siente realmente amigos: Manifiesta que es un enorme placer haber podido comunicarles esto.---

El Consejero Gambarini saluda al Señor Presidente y a los Señores Asambleístas. Señala que la intención de participar es exclusivamente a título personal, y en esta secuencia histórica cree oportuno mencionar a un profesor, alguien que ha participado de las actividades de la casa y que ha preceptado anteriormente en alguna oportunidad al Lic. Daniel Malcolm: el profesor Ignacio Palacios Hidalgo, que lamentablemente ya no nos acompaña, pero considera importante el rol asumido por Ignacio en su momento. Recordando bien sus preocupaciones, adhiere plenamente a la fórmula de Daniel Malcolm y Agustín Pieroni, al tiempo que recuerda la preocupación final de Ignacio por generar un clima de renacimiento de la preocupación por el gobierno, entendiendo por tal la obligación con gobernantes probos, capaces y leales a una idea de construcción en la Argentina y en América Latina. Agradece a los presentes.----

El Consejero Valdés indica que fue invitado a formar parte de esta cofradía y que eso le resultaba interesante porque es egresado del Nacional Buenos Aires. Si bien en ese momento no sabía muy bien como iba a evolucionar, la idea de Malcolm en ese momento era realmente muy atractiva, inmersa en el corazón del parque tecnológico que tiene el país, sumando las capacidades de la CNEA, del INTI, de CITEFA, después vino SEGEMAR. Señala que estaba todo separado por alambrados y que Daniel Malcolm decía que había que tirar todos los alambrados, que este grupo de científicos y técnicos tan importantes no se comunicaban entre sí con la fluidez con la que deberían hacerlo y que tal vez esta irrupción de la Universidad en este ambiente lo logre. Indica que además estamos en medio de una concentración industrial y de Pymes impresionante, con la densidad industrial más grande del país en San Martín y Tres de Febrero, con lo cual la idea de crear algo así era realmente muy atractiva. Ya han pasado 10 años y vamos muy bien y falta mucho todavía, porque en aquellos momentos no hacía falta venir de La Plata para que a uno le preguntaran dónde estaba la Universidad de San Martín, estando en el propio INTI preguntaban dónde estaba. Hoy día, muchos preguntan si no podríamos formar una carrera en tal o cual área. Manifiesta su permanente insistencia en la necesidad de construir un edificio en el parque, pero que ya se convenció que no se va a construir nunca y que sobrevolamos así por los edificios existentes. La idea puede más que la terrenalidad de ladrillo. Sobre la tierra hablábamos en aquel momento de una universidad virtual que podría estar en la CNEA, en el INTI, en CITEFA, que podría estar en algún lugar, que se iba a ir construyendo y hoy esta enraizada en todo eso. Refiere a que todavía distan con la interacción que se soñó, de manera que el Polo Tecnológico Constituyentes sea algo más que una sociedad anónima, que los profesionales de uno y otro instituto realmente formen grupos multidisciplinares, que se reúnan con mayor asiduidad y que se pacten proyectos. Considera que eso está empezando a darse, que se están construyendo estas interacciones entre las propias carreras y entre las



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

distintas instituciones. Realmente la idea es muy potente y lógicamente fue enriquecida por todos los otros abordajes del conocimiento que tiene que tener una universidad, con toda la humanidad de la Escuela de Humanidades, la potencialidad de la Escuela de Ciencia y Tecnología y de Economía y Negocios y de todos los físicos que también son filósofos. Indica que esa distinción entre ciencias duras y blandas es muy relativa. Agradece y reitera su apoyo a la fórmula propuesta.-----

La Consejera Lois quería resaltar uno más de los muchos logros de la política universitaria que vino poniendo en práctica esta gestión, ya enunciados por mis predecesores, que es el excepcional apoyo que ha venido dando la Universidad de San Martín a la gestión científica, a la actividad científica. Le importa muy particularmente destacarlo desde su ámbito, el de la Escuela de Humanidades, porque las humanidades son algo así como la cenicienta de los sistemas de ciencia, esto no vale solo para nuestro país, sino que tiene una dimensión global. A pesar de que la UNSAM es una universidad joven, ya son bien conocidos equipos que se han consolidado en áreas de las ciencias duras y también de las ciencias sociales. Pero considera importante destacar que también se están consolidando nuevas actividades, que en la Escuela de Humanidades se están abriendo campos para investigaciones, que constituyen áreas privativas de esas líneas, que considera muy importante. Así como también destacar, que otras actividades que se realizan en otras partes no cuentan con la intensidad y la calidad del apoyo. Indica que ella también viene de la Universidad de Buenos Aires y que también le han preguntado dónde es que iba, y cuando actualmente colabora en comisiones de evaluación ya nadie le hace ningún tipo de preguntas. Señala que le ha ocurrido en el exterior, en el último congreso en que ha estado, que alguien que no conocía su universidad en algún congreso anterior, ahora ya la conoce. Que hasta le hicieron referencia a la película que salió de esa Universidad, ya que acababan de ver, en Madrid, "Iluminados por el Fuego". Manifiesta que en el ámbito de las humanidades, de esta cenicienta de la globalización, hay campos que son privativos de la Escuela, y que hay también actividades que se desarrollan en otras partes, sin contar con ningún apoyo, y hay actividades conocidas, pero que se realizan con otros enfoques y con otra metodología y que todas estas actividades que están en vías de consolidación esperan que la renovación de la gestión profundice, por eso es entonces que quería también sumar su apoyo ante los colegas tan calificados que la precedieron.-----

La Consejera Pérez expresa su intención de hacer un poco historia. Que cuando fue a inscribirse a la Universidad, la atendieron Daniel Malcolm y Marta Högner en la sede San Lorenzo. Indica que aún no sabía bien que estudiar y que Malcolm le ofreció orientarse en carreras de la Escuela de Economía y Negocios. Recuerda que su preocupación era el futuro en la Universidad y que Daniel Malcolm le expresó los proyectos que tenía para la Universidad, la creación de una Escuela de Posgrado, las relaciones con el exterior y los intercambios estudiantiles. Recuerda que en el folleto de la Universidad solo existían tres licenciaturas. Señala que hoy ocupa un cargo no docente dentro de la Universidad, gracias al aprendizaje que le debe a la Escuela de Economía



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

y Negocios y que es lo que hoy el Licenciado Ruta puede aprovechar de su persona. Manifiesta que como no docente y como alumna que fue, apoya la fórmula Daniel Malcolm – Agustín Pieroni.-----

El Consejero Bauer expresa que para él es un inmenso honor pertenecer a esta Universidad, al igual que lo dijo muy emocionado en San Sebastián cuando les otorgaron hace pocos meses ese premio tan importante, como es el premio especial del jurado de San Sebastián, festival Internacional de Clase A, donde compiten las mejores películas de todo el mundo. Manifiesta que fue un verdadero orgullo la pertenencia a esta Universidad. Refiere a ese proyecto sobre nuestras Islas Malvinas, que nació por la idea que tuvo Carlos Ruta y se desarrolló gracias al apoyo constante de Daniel Malcolm, de Hugo Nielson y de Agustín Pieroni. Para él, como artista, pertenecer a esta Universidad, poder desarrollar la inmensidad de proyectos que se están desarrollando en el área audiovisual es una verdadera maravilla y por eso agradece. Adhiere fervorosamente a la propuesta de conducción. Señala que hace pocos días se hicieron unas proyecciones aquí en el Teatro, de dos documentales sobre La Noche de los Bastones Largos y de Iluminados por el Fuego, para los alumnos secundarios. Indica que toda esta sala estaba poblada de alumnos de colegios secundarios de San Martín, algunos de sectores muy humildes y que después de las proyecciones se tenían encuentros, diálogos, hablábamos de la Universidad, de las películas. Considera que en esa generación hay que empezar a pensar, es de los que cree que un mundo mejor es posible, que un país mejor es posible, y que el rol de una universidad y de una universidad pequeña, pero hermosa como la nuestra es clave. Agradece a los presentes.---

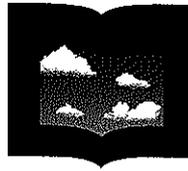
El Secretario indica que hay una fórmula propuesta para la elección, conformada por Daniel Malcolm como candidato a Rector y por Agustín Pieroni como candidato a Vicerrector. Recuerda a los Asambleístas solamente votan los Consejeros Titulares o aquellos suplentes que estén reemplazando al Titular que corresponde y que la votación se realiza a mando alzada, a lo que les solicita mantengan la mano levantada por algunos minutos a fin de poder registrar exactamente la cantidad de votos. Cerrada la lista de oradores y efectuadas las consideraciones pertinentes el Secretario somete la propuesta a votación.-----

Por la afirmativa resultan 57 (cincuenta y siete) votos: Val, Di Gregorio, Pochettino, Ruta, Cavarozzi, Galvele, Rodríguez Isarn, Frasch, Di Marco, La Mura, Fuster, Tricárico, Ugalde, Valdés, De Vedia, Gambarini, Amorena, Corti, Zerba, Alonso, Pérez Enri, Rodríguez Gustá, Gianella, Högner, Ballester, Pérez Barcia, Lynch, Jarazo Sanjurjo, Sakellaropoulos, Vogl, Palilla, Buján, Cazzulo, Somacal, Caruso, Japas, Recupero, Viale, Pérez de la Hoz, Morán, Blesa, Castro, Pieroni, Tombesi, Dagradi, Bauer, Ferré, Lois, López, Petz, Pérez, Ollier, Chiaramonte, Gutierrez, Vallarino, Pragier y Ballerini.-----

Por la negativa resulta ningún voto.-----

Resultan 2 (dos) abstenciones: Malcolm y Pieroni.-----

Queda aprobada por mayoría la elección de Daniel Malcolm como Rector y de S. Agustín Pieroni como Vicerrector de la Universidad Nacional de General San Martín.-----



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

El Vicerrector Agustín Pieroni agradece a todos los presentes, aclara que él quiere ganarse realmente el doctorado ya que simplemente es abogado, que le falta la tesis. Manifiesta que quiere ganarse ese doctorado porque la universidad realmente busca que sus profesores y sus dirigentes tengan títulos suficientes. Indica que se hicieron muchas referencias a las dificultades que sufrimos, rebajas de sueldo, la recesión en 1997, depresión, crisis, una infinidad de situaciones de las que logramos salir con un enorme esfuerzo. Indica que en el terreno académico se hicieron varias cosas, muchos lo describieron, le damos educación a los alumnos, alimentamos su mente, el espíritu y el carácter y además tratamos de educarnos también a nosotros mismos. Se hizo referencia a la autoevaluación, a la evaluación externa, a la revisión de los concursos, todo ello hace que hagamos siempre una mirada introspectiva, crítica, para mejorarnos y para buscar el camino. Esto es lo que tratamos de hacer y seguiremos haciendo. En el terreno edilicio, aunque técnicamente no pueda explicar mucho, ésta maravillosa cosa que es el Tornavías nos ha calificado como los que tomamos cualquier cosa vieja que nos regalen para convertirla en algo que valga la pena y que sea distintivamente nuestro. Este Tornavías, con su pasado ferroviario nos ayuda a promover la inteligencia y a revitalizar valores. Acá está reunido este equipo que acaba de votar al Rector y al Vicerrector. Esto merece una explicación, siguiendo la exposición del Dr. Cavarozzi, se acaba de elegir el liderazgo de Daniel Malcolm, pero no liderazgo jerárquico sino liderazgo en democracia. Aclara que en medio de todo esto, es bastante difícil ser Vicerrector, sino véanlo a Scioli trabajando de Vicepresidente, uno tiene que ser lo suficientemente prudente como para estar listo para ocupar, estatutaria o por indicaciones del Rector, los puestos que él designe, y a su vez estar enterado de absolutamente todo lo necesario, siguiendo fielmente la política del liderazgo que en este caso Daniel Malcolm, es suficientemente fuerte e interesante como para que la podamos seguir. Este equipo que está aquí reunido, es hoy el gobierno de la Universidad. Mucha de esta gente osada, ha hecho una inmensidad de cosas interesantes, en Biotecnología se pelean con los primeros del mundo; en el Sábado lograron constituir una Ingeniería que está entre las 7 mejores de la Argentina; en Humanidades hacen desde una película hasta restaurar cuadros; tan osados como para ser en Economía los asesores del Banco Central, que nos escuchan mensualmente lo que estamos diciendo. Hay una cantidad de cosas que éste equipo, bajo la dirección y el liderazgo de Malcolm, ha logrado constituir. Tenemos que, y ésta es la misión que creo que nos toca, determinar la etapa del principio, perfeccionar el principio, para eso estén seguros vamos a tener dificultades. Ya lo decía anteayer el Dr. Galvele, hay algunas dificultades por delante, sobre las dificultades dirá una cosa obvia: las dificultades hay que superarlas, pero una cosa no tan obvia: a todos nosotros nos corresponde hacer que las dificultades sean menores para el resto del pueblo Argentino y para la Patria: Todos somos capaces de hacerlo. Agradece a los presentes.-----

Siendo las once horas y cincuenta y cinco minutos se incorpora a la Sesión el Consejero Docente, Guillermo Rozenwurcel.-----

